

再谈四川山鹧鸪的模式产地

何芬奇¹ 宋道军² 金鑫² 彭永安² 郭汉城² 李从浩³ 沈尤⁴ 张铭⁵

1. 中国科学院动物研究所 北京 100101, E-mail: cn-0707@hotmail.com

2. 四川省汉源县林业局 四川 625300

3. 四川省雅安市林业局 四川 雅安 625000

4. 成都观鸟会 四川 成都 610041

5. WWF 成都办事处 成都 610081

摘要 四川山鹧鸪 *Arborophila rufipatus* 系由 R. Boulton 于 1932 年依据 F. T. Smith 在原西康省某地“Ta Cho Fu” 采集的单独一号雄性标本而定名。中国鸟类学家以往多认为该种的模式标本产地为今四川甘洛县的大桥乡。通过对大桥乡所在地理坐标的实测, 并使用 Google Earth 对该地区进行查检, 作者曾提出“Ta Cho Fu” 当在今四川汉源县境内, 并指出对该地点具体位置的订正和重新定位, 使四川山鹧鸪的总分布区域北推了至少 100 km 范围。尽管 Traylor (1967) 曾对“Ta Cho Fu” 这一地点给出过一个差异颇大的地理坐标, 作者通过进一步研究和对相关史料的分析, 认为 F. T. Smith 当年采得四川山鹧鸪的地点仍应当是在四川汉源县境内。

关键词 四川山鹧鸪, 模式标本产地, 四川汉源。

中图分类号 Q958.2

四川山鹧鸪 *Arborophila rufipatus* 属鸡形目 Galliformes、雉科 Phasianidae, 为 R. Boulton 于 1932 年依据 F. T. Smith 采集的单独一号雄性标本而定名 (Boulton, 1932)。关于四川山鹧鸪的模式标本产地, Boulton 在其文中这样写道: “Type. - from Ta Cho Fu (Lat. 29°20' N, Long. 102°45' E), Western Szechuan, China” (Boulton, 1932)。

郑作新先生在其早期著作中直接援引了 Boulton 的西文拟音地点, 并注明该地在 (原) 西康省境内 (Cheng, 1955), 李桂垣先生后提出四川山鹧鸪的模式产地可能是四川省甘洛县的大桥公社 (Li *et al.*, 1974), 郑作新先生则更其为大桥普 (Cheng, 1976), 国内学者后多遵从上述意见, 称四川山鹧鸪的模式产地为大桥或大桥乡 (Cheng *et al.*, 1978; Cheng, 1987; Li, 1991; Lei and Lu, 2006)。

何芬奇等人曾撰文对此提出质疑, 给出大桥乡的地理坐标为 29°12' N, 102°52' E, 并图示了大桥乡与 Boulton 所提供的四川山鹧鸪模式产地之地理坐标 (29°20' N, 102°45' E) 在空间上的差异 (He *et al.*, 2008)。

近期, 作者对这一问题又做了进一步探究, 发现当年将“Ta Cho Fu” 认定为大桥 (大桥普、大桥公社、或大桥乡), 在一定程度上是受 Traylor (1967) 文章的误导。Traylor 那篇文章是对 20 世纪上半叶采自四川的鸟类标本的一个综述, 文中对该地点“Ta Cho Fu” 虽注明是“就坐落在大渡河南岸 (just south of Tung River)”, 但所给出的地理坐标却为 29°12' N, 103°20' E (Traylor, 1967), 此地点近大桥乡而与当年 Boulton 所言之“Ta Cho Fu (29°20' N, 102°45' E)” 相去甚远。同时, 不知为何, 在 Traylor 的文章中并未出现有涉及山鹧鸪属 *Arborophila* 任何种类的记述 (Traylor, 1967)。

通过实地调研, 作者了解到, 大桥乡或大桥公社这一名称是 20 世纪 60 年代以后才出现的, 缘于成昆铁路上紧靠大桥

乡的那座横跨大渡河的大型钢架铁路桥, 桥畔隧道入口处的石碑上铭文记录了该桥的建成时间为 1965 年。此前, 今大桥乡所在地称“乌史”, 为彝语音译, 意为 (那片) 平坦而多农耕地的地方。时至今日, 在大桥乡乡政府门柱上悬挂的标牌, 其上仍书“甘洛县乌史大桥乡人民政府” 字样。

另外, 查阅清嘉庆己未年 (公元 1799 年) 纂辑的《清溪县志》 (当时的县城在今汉源县境内西北部的清溪镇, 故称清溪县) 和 1941 年刊印出版的《汉源县志》, 上称今大桥乡所在区域为“曲曲乌” 或歧视性地称为“曲曲乌夷”, 且并无任何村镇标识。

事实上, 今甘洛县所辖地域以往属“越” 地, 至 1956 年才始建县制, 初称呷咯县, 因呷咯字体生僻, 后于 1959 年改称甘洛。甘洛 (呷咯) 系藏语, 意为苦尽甘来。

何芬奇等人曾指出, 如果 Boulton 的文中所给出的四川山鹧鸪模式产地的经纬度 (29°20' N, 102°45' E) 相对准确的话, 该地点当在今汉源县县城富林镇偏东不远处的地方, 具体位置在今安乐、白岩、万工、马烈四乡的中间地带 (He *et al.*, 2008)。问题是, 该地点是怎样被测定的, 或换言之, F. T. Smith 当年是通过哪条路径到达该地点的。

据 1941 年版《汉源县志》记载, 汉源县境内有凿于秦汉的清嘉道, 因地险、事故多发而曾一度废弃。明嘉靖十八年 (1539 年) 复修, 是汉源通往嘉定 (今乐山市) 的商贾大道, 以运盐为主, 故又有盐道之称。1939 年 8 月, 国民政府在清嘉道的基础上修建了乐西公路, 使通往西康的道路安全而易于通行。

再据《茶马古道》一书记载: 翻越二郎山的运茶古道为明代所辟, 俗称“小路”, 所背之茶亦称“小路茶”。而从雅安, 经荣经, 翻大相岭抵草鞋坪, 下清溪, 折转向西经富庄、泥头 (今宜东)、三雕城 (今三交乡), 再攀飞越岭, 进入甘孜州到

国家林业局保护司和北京市野生动物救护中心资助项目。

收稿日期: 2009-01-11, 修订日期: 2009-09-15。

泸定桥，把茶交到打箭炉（康定）……，称官道，亦曰“大路”，比经雅安、天全，翻二郎山至泸定，要早一个朝代。

由此看来，古时贯穿汉源全境的道路大致有两个来向：一条是从嘉定（今乐山市）经皇木镇、白岩乡自东而来，另一条是从雅安翻大相岭经清溪镇自北而来，两条来路均在今富林镇汇合。尔后，一条折向西北去往康定，一条西去凉山。

考虑到西方人早期来华进行标本采集活动往往与天主教或基督教的传教活动关联密切，作者就此还查阅了1992年版《汉源县志》，注意到有这样的记载：早在1872年，已有法国传教士在汉源传教；1893年，在富林场修建起教堂，并先后扩展到在清溪、唐家、皇木厂设立分堂；传教活动发展的重点

区域在该县的下半区，即今汉源县皇木、永利、马托、青富、万里、片马等乡镇。时至今日，汉源境内尚存两座天主教堂，其一是皇木天主堂，其二为青富天主堂。皇木天主教堂始建于1903年，1996年翻建。作者曾循着GPS的指引到达 Boulton (1932) 所记述的地点(29°20' N, 102°45' E)，发现它离清嘉故道（或谓乐西公路）仅数百米之遥。极有可能，Smith 当年是沿清嘉故道去到该地点并获得四川山鹧鸪的标本。

考虑到 Boulton (1932) 所给出的四川山鹧鸪模式产地地理坐标(29°20' N, 102°45' E) 比较粗略，作者在 Google Earth 上试将29°20' N, 102°45' E这一整片区域框出，该区域仍是坐落在大渡河北岸汉源县境内（图1）。



图1 四川山鹧鸪模式产地及周边地点示意图 [黄色旗标为 Traylor (1967) 所给出的“Ta Cho Fu”的位置]

Fig 1. The type locality of *Arborophila rufipennis* and other localities surrounded. [Yellow banner indicates the site offered by Traylor (1967)]

从另一方面说，若依照 Traylor (1967) 的文章所言，“Ta Cho Fu”“就坐落在大渡河南岸（just south of Tung River）”，那么，在20世纪30年代以前，坐落在大渡河南岸且距 Boulton (1932) 所给出的地理坐标(29°20' N, 102°45' E) 最为接近的村镇只有大树堡、即今日之大树镇。而清嘉庆己未年（公元1799年）纂辑的《清溪县志》中所附清溪县地理简图则更显示出，大树堡作为一处要塞，至少已有200年以上的历史。据我们在汉源县大树镇老城区桥头的实测，那里的地理坐标为29°18' N, 102°39' E。另外，在 Traylor 的文章中是将“Ta Cho Fu”记录为白鹧而非四川山鹧鸪的标本采集地点（Traylor, 1967）。

于是，Boulton 当年所说地点“Ta Cho Fu”，无论如何很难说得上是今大桥乡的所在地，而以20世纪20~30年代间那片地区的交通和政治状况而论，恐怕 F. T. Smith 当年也很难去到今乌史大桥乡的所在地。同时，尽管有更多的证据表明“Ta Cho Fu”更有可能是大树堡、即今日的大树镇，作者依然认为以如下的方式表述四川山鹧鸪模式产地：Ta Cho Fu (29°20' N, 102°45' E; 今四川汉源县境内)，更显客观、公允。

作者以往曾指出，四川山鹧鸪的模式产地仍可谓是迄今所知该种的最北分布点，而对这一分布点具体位置的订正和重新定位，使四川山鹧鸪的总分布区域北推了至少100 km 范围（He *et al.*, 2008）。近期对大渡河北岸汉源、荣经、洪雅、

石棉、泸定等地的调查表明,这一地区的亚热带常绿阔叶林在上个世纪50年代后期曾遭到严重砍伐,造成四川山鹧鸪的生境大面积丧失,已基本不存在原始的亚热带常绿阔叶林,少量相对成熟的次生亚热带常绿阔叶林也仅是残存于上述县份的边缘和搭界部位。四川山鹧鸪在大相岭地区目前的生存状况究竟如何,亟待进一步研究。

REFERENCES (参考文献)

- Boulton, R. 1932. A new species of tree partridge from Szechuan, China. *Proc. Biol. Soc. Wash.*, 45: 235-236.
- Hanyuan County Annals Compiling Staff. 1992. *Annals of Hanyuan County*. Sichuan Sci. & Tech. Press, Chengdu. 36-45. [汉源县志编委会. 1992. 四川省汉源县志. 成都: 四川科技出版社, 36~45]
- He, F-Q, Shen, Y and Zhang, M 2008. Annotation on the type locality of the Sichuan Partridge. *Acta Zootaxonomica Sinica*, 33 (3): 642-643. [何芬奇, 沈尤, 张铭, 2008. 对四川山鹧鸪模式产地的再认识. 动物分类学报, 33 (3): 642~643]
- Lei, F-M and Lu, T-C 2006. *China Endemic Birds*. Sci. Press, Beijing. 67-76. [雷富民, 卢汰春, 2006. 中国鸟类特有种. 北京: 科学出版社. 67~76]
- Li, G-Y, Liu, L-C, Chang, R-Y and Zhang, Q-M 1974. Discovery of the female of the Szechuan Hill partridge (*Arborophila rufipectus*). *Acta Zool. Sinica*, 20 (4): 421-422. [李桂垣, 刘良才, 张瑞云, 张清茂, 1974. 我国特产——四川山鹧鸪雌鸟的发现. 动物学报, 20 (4): 421~422]
- Li, G-Y 1991. The Sichuan Partridge *Arborophila rufipectus* (Boulton). Lu, T-C (ed.). *The Rare and Endangered Gamebirds in China*. Fujian Sci & Tech Press, Fuzhou. 146-148. [李桂垣, 1991. 四川山鹧鸪 *Arborophila rufipectus* (Boulton). 卢汰春 (主编). 中国珍稀濒危野生鸟类. 福州: 福建科学技术出版社. 146~148]
- Traylor, Melvin, A., Jr. 1967. A collection of birds from Szechwan. *Fieldiana: Zool.*, 53 (1): 1-67.
- Zheng, Z-X 1955. *Distributional List of Chinese Birds. I. Non-Passeriformes*. Sci. Press, Beijing. 88. [郑作新, 1955. 中国鸟类分布目录. I. 非雀形目. 北京: 科学出版社. 88]
- Zheng, Z-X 1976. *Distributional List of Chinese Birds. 2nd Ed.* Sci. Press, Beijing. 136. [郑作新, 1976. 中国鸟类分布名录, 第2版. 北京: 科学出版社. 136]
- Zheng, Z-X et al. 1978. *Fauna Sinica. Aves. Vol. 4. Galliformes*. Sci. Press, Beijing. 94-96. [郑作新等, 1978. 中国动物志. 鸟纲, 第4卷: 鸡形目. 北京: 科学出版社. 94~96]
- Zheng, Z-X 1987. *A Synopsis of the Avifauna of China*. Sci. Press, Beijing. 145-146. [郑作新, 1987. 中国鸟类区系纲要. 北京: 科学出版社. 145~146]

MORE INFO ON THE TYPE LOCALITY OF THE SICHUAN PARTRIDGE

HE Fei-Q¹, SONG Dao-Jun², JIN Xin², PENG Yong-An², GUO Han-Cheng², LI Cong-Hao³, SHEN You⁴, ZHANG Ming⁵

1. *Institute of Zoology, Academia Sinica, Beijing 100101, China; E-mail: cn_0707@hotmail.com*
2. *Forestry Bureau of Hanyuan County, Sichuan, Hanyuan 625300, China*
3. *Forestry Bureau of Ya'an City, Sichuan, Ya'an 625000, China*
4. *Chengdu Bird Watching Society, Sichuan, Chengdu 610041, China*
5. *WWF Chengdu Office, Sichuan, Chengdu 610081, China*

Abstract In 1932, R Boulton described a new partridge species: "*Arborophila rufipectus*, new species. *Type*. - from Ta Cho Fu (Lat. 29°20' N, Long. 102°45' E), Western Szechuan, China; adult male; 5 Feb. 1932; collected by F. T. Smith; Marshall Field Chinese Expedition; Field Museum No. 85786." While, Traylor (1967), though pointed out that the locality "Ta Cho Fu just south of Tung River", but offered a coordinate of the site (Lat. 29°12' N, Long. 103°20' E), which was quite different from that in Boulton's paper, and, Traylor's locality was for the Silver

Pheasant, instead. Chinese ornithologists used to think that the type locality of the partridge is at around the town, Daqiao, of the northern part of Ganluo County in western Sichuan. Whereas, after checking the coordinate of the locality Daqiao by GPS and looking at the whole area via Google Earth, we found the type locality of the bird might be located at a site in Hanyuan County on the north bank of Dadu River with at least 100 km northward extended of the distributional range of the bird, and therefore more attention might hence be paid onto the status of the bird in that due area.

Key words *Arborophila rufipectus*, type locality, Hanyuan County, W Sichuan.